

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 342.92

САМОЗАЩИТА ПРАВ И СВОБОД В АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ

© Н.Р. Жданова

Аннотация. Рассмотрен феномен самозащиты как один из сложных и результативных правовых институтов обеспечения безопасности. Дано понятие и проблемная характеристика форм, видов и способов самозащиты. Изучены особенности, связанные с административно-правовым обеспечением прав и свобод граждан, а также взаимодействие граждан с органами исполнительной власти.

Ключевые слова: административное право; самостоятельная защита; самозащита; самооборона; охрана; власть; права и свободы; крайняя необходимость; законность; исполнительная власть

В современном мире очень остро стоит вопрос защиты прав и свобод человека, потому что существует множество факторов, способных нарушить или ущемить их. В обязанность государства входит не только реализация, но и создание всех необходимых условий для этого.

Самозащита была одним из первых существующих механизмов защиты своих прав и интересов. С течением времени оно преобразовывалось, но его главной сутью по-прежнему осталось то же, что и сотни лет назад. Человек должен защищать собственные права и свободы всеми возможными способами, не запрещенными законом.

Основной проблемой в сфере административного права является защита граждан от неправомερных действий государственных органов. В отличие от гражданско-правовых и ряда других видов правоотношений административно-правовые отношения построены на началах «власть – подчинение», в которых отсутствует юридическое равенство сторон.

Чаще всего граждане вступают во взаимоотношения с органами публичной администрации, которая ежедневно реализует свои властные полномочия. Отсюда логично следует, что нарушений конкретно в этой сфере возникает гораздо больше, чем у любых иных субъектов публичной власти. Соответственно, говоря о защите законных прав и интересов граждан в административных правоотношениях, мы имеем в виду, пре-

жде всего, защиту от неправомерных деяний государственной и муниципальной власти.

В качестве иллюстрации высказанного положения приведем данные прикладного исследования, проводимого под руководством О.Н. Апанасенко, а именно опроса респондентов, которыми стали более 70 студентов – будущих юристов. Нарушения прав отмечались в отраслях: а) гражданского права – 74,6 %; б) трудового права – 23,7 %; в) семейного права – 8,5 %; г) административного права – 47,5 %; д) уголовного права – 8,5 % [1].

В условиях реального мира именно самозащита зачастую может стать основным фактором, способным в кратчайшие сроки восстановить нарушенные права и свободы.

Главенство закона несет широкий круг прав и свобод, которые закреплены за людьми действующим законодательством. В настоящее время права и свободы человека являются высшей ценностью, а их ущемление недопустимо для любого правового государства.

В Российской Федерации гарантируется государственная защита прав и свобод человека и гражданина. Каждый человек вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (статья 45 Конституции Российской Федерации) [2]. Г.Н. Чекачкова считает, что «в России нет специальных правовых механизмов, которые обеспечивали бы это» [3]. По мнению М.В. Баглая, «в гарантировании прав и свобод участвует весь механизм государства, все органы государственной власти» [4].

Несмотря на то, что в обязанности государства входит обеспечение защиты прав и свобод личности, у каждого человека есть право самостоятельно защищать их всеми способами, не запрещенными законом.

Наличие прав и свобод подразумевает под собой высокий уровень развития нравственности и справедливости в обществе. Они создают все условия, при которых личность имеет возможность беспрепятственно развиваться.

Любая высокоразвитая страна и народ видит права человека как основу развития и идеал. Права и свободы не ограничиваются какой-то территорией или нацией, они являются предметом международного регулирования и имеют естественную природу. Под «правами человека» понимаются права, которые распространяются на любого члена общества, а не на конкретный круг лиц.

Каждое государство имеет свой собственный нормативно-правовой акт, регламентирующий права и свободы личности.

В Российской Федерации данную роль выполняет Конституция, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. и являющаяся

нормативно-правовым актом высшей юридической силы государства, который закрепляет основные положения и принципы организации и функционирования государства. Часть 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации гласит, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью [2]. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства.

Личные права человека принадлежат человеку с самого рождения и до конца жизни, они имеют естественный характер и не подлежат ограничению. Эти права обеспечивают автономность индивида как члена гражданского общества. Политические права и свободы обеспечивают участие граждан в управлении политической жизнью общества. Данный вид прав и свобод охватывает взаимодействие гражданина, государства и общества. Помимо этого существуют экономические, социальные и культурные права. Особенность этих групп прав состоит в том, что они закрепляются за каждым человеком, то есть не зависят от гражданства их субъектов [5].

Защита может быть трех видов: государственная, самостоятельная и международная.

В самозащите можно выделить несколько общих признаков:

- осуществляется собственными силами человека;
- не должна выходить за рамки закона;
- может быть фактической (силовой) и юридической (несиловой).

Необходимо заострить внимание на том факте, что в российском праве до сих пор нет какого-либо специального нормативного акта, который был бы посвящен установлению пределов самозащиты. Однако прямо или косвенно право на самозащиту было известно российскому законодательству практически на всех этапах его развития.

В административно-правовых отношениях права невластного субъекта защищаются в первую очередь его обращениями в государственные органы и правозащитные общественные организации.

Д.Н. Бахрах считает, что основные средства защиты прав и интересов граждан от злоупотреблений, бюрократизма, некомпетентности, инертности и иных аномалий в деятельности обладателей властных полномочий – это:

1) создание и деятельность уполномоченных государственных (муниципальных) органов (суда, прокуратуры, государственных инспекций и др.), важнейшая задача которых – защита правопорядка;

2) существование и деятельность независимых от государства институтов гражданского общества, способных оказать помощь гражданам. Среди них есть институты, созданные специально для этой цели (адвокатура, общество защиты прав потребителей), а также иные (сред-

ства массовой информации, партии, религиозные объединения, добровольные общества и т. п.);

3) активная деятельность самих граждан, использующих предоставленные им права;

4) учитывая большую значимость, разнообразие форм и наличие большого числа правовых норм, можно особо выделить процессуальную защиту [6].

В рамках отрасли административного права предусмотрен такой способ самозащиты, как «крайняя необходимость» (статья 2.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [7]). Стоит отметить, что в КоАП РСФСР имелись две статьи – статья 19 о необходимой самообороне и статья 18 о крайней необходимости.

Пункт 3 статьи 24.5 КоАП РФ гласит, что действия лица в состоянии крайней необходимости являются обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении [7]. То есть, иными словами, производство по такому делу не может быть начато или же, в случае если такое все же произошло, подлежит прекращению.

Чаще всего состояние крайней необходимости возникает в экстренных ситуациях, а у лица, идущего на нарушение закона, не было иного выхода. Как пример, можно привести уничтожение или повреждение чужого имущества, если оно мешало пожарным добраться до очага возгорания. Крайняя необходимость – выбор между несколькими охраняемыми законом правовыми ценностями. Если причиненный вред охраняемым законом интересам менее значим, чем тот, который был предотвращен в случае действий по необходимости.

О.Н. Апанасенко и С.Г. Малоюков пишут о том, что законодатель, раскрывая понятие крайней необходимости, указывает на три условия, при которых противоправное деяние не является административным правонарушением.

1. Причинение вреда охраняемым законом интересам для устранения непосредственно угрожающей опасности, то есть опасность должна быть не мнимой, а реальной и не в будущем, а в настоящий момент.

2. Опасность, угрожающая охраняемым интересам, не могла быть устранена иными средствами, то есть не было возможности избрать другие меры для защиты, не причиняющие вреда. Таким образом, при рассмотрении вопроса о виновности лица необходимо решить вопрос о том, являлось ли совершение противоправного деяния единственной возможностью для предотвращения вреда.

3. Причиненный вред должен быть менее значительным, чем предотвращенный. При оценке данного положения необходимо учитывать значимость интересов, которые защищались и которые были нарушены [1].

Институт самообороны был исключен из сферы регулирования административного права. Однако данные изменения с целью ограничения возможностей самозащиты противоречат направлению российского законодательства на повышение роли личности в защите своих прав и свобод.

Исключение из административного права института необходимой обороны существенно ограничило возможности физических лиц в реализации прав, свобод и интересов. Число правонарушений увеличивается, государство не может должным образом обеспечить правопорядок, а инициатива граждан о самостоятельной защите на данный момент противоречит действующему административному законодательству, поскольку новый КоАП РФ не предусматривает этого института.

Мы считаем, что законодатель целенаправленно пошел на данный шаг, так как административные правонарушения характерны своей общественной опасностью и подлежат более сильному контролю со стороны государственных органов в вопросе защиты нарушенных прав. Такой порядок разграничивает компетенцию различных государственных и общественных органов по рассмотрению обращений, заявлений, заявок и жалоб.

Право граждан на обращения в государственные органы и органы местного самоуправления детально регламентируется федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [5]. Под обращениями граждан в этом Законе понимаются их предложения, заявления и жалобы, направленные в письменной форме или в форме электронного документа в государственные органы, органы местного самоуправления или конкретному должностному лицу.

Правовая активность граждан важна в связи с тем, что правоохранительные органы не всегда могут оперативно применять меры пресечения правонарушений и восстановления нарушенных прав, а человек, являющийся потерпевшим в случае какого-либо правонарушения, может самостоятельно проявить правоохранительную инициативу.

Решение компетентного органа, которое было принято в ответ на заявление или жалобу гражданина, может быть обжаловано в судебном порядке, а право на судебную защиту в этой ситуации не может быть как-либо ограничено.

Говоря об административных жалобах, нельзя не упомянуть, что все жалобы граждан делятся на два типа:

- 1) административные, то есть рассматриваемые во внесудебном, в административном порядке;
- 2) судебные, рассматриваемые судами в процессе осуществления правосудия в порядке уголовного, гражданского административного или конституционного судопроизводства [8].

Каждый дееспособный человек имеет право подать жалобу по любому значимому для него вопросу. Обжаловать можно любые действия или бездействия работников любых органов и организаций. Гражданин может обратиться с жалобой для защиты не только личных интересов, но и общественных. Закон не устанавливает конкретных сроков подачи жалобы, но подчеркивает, что жалобы не могут быть анонимными.

Административные органы, в которые поступает жалоба, обязаны информировать о работе авторов жалоб, систематизировать обращения для изучения общественного мнения, совершенствования работы, своевременного выявления и устранения причин нарушений прав и законных интересов граждан.

Возможность обратиться к компетентным органам за защитой, безусловно, очень важна в вопросе самозащиты своих прав и свобод. Данный способ эффективен тем, что подключение управомоченным лицом к реализации своего права таких органов становится важнейшей гарантией прав, поскольку его соблюдение будет напрямую контролироваться аппаратом государственного принуждения.

Несмотря на то, что институт необходимой самообороны был исключен из ведения административного права, у граждан по-прежнему остались достаточно весомые средства самостоятельной защиты.

Никто из нас не застрахован от того, что он не окажется в ситуации, когда возникнет необходимость самому защищать себя или своих близких. В связи с ростом административных правонарушений возникает потребность в юридической грамотности граждан касательно средств самозащиты.

Особенностью административных правоотношений является то, что они разрешаются внутри самой системы, у них есть особый порядок разрешения споров участников правоотношений. Д.Н. Бахрах выделяет три способа обеспечения законности правовой защиты – административный, внесудебный и прокурорский.

В первом случае (административный способ) споры, возникающие между субъектами административных отношений, решаются вышестоящими органами управления и должностными лицами и направлены на проверку законности совершенных действий или принятых административных актов (управленческих решений). Административный порядок рассмотрения споров в каждом случае должен быть дополнен возможностью последующего оспаривания в суде. Судебный порядок предоставляет возможность направить жалобу о нарушении органами государственного управления и местного самоуправления и другими субъектами права прав и свобод граждан в суд, если решения (акты) или действия (бездействие) нарушили их права и свободы. И наконец, существует

возможность опротестования органами прокуратуры незаконных административных актов (решений) органов исполнительной власти и их должностных лиц [6].

Подводя итог, необходимо отметить, что меры государственного принуждения являются неотъемлемым элементом механизма правового регулирования административно-правовых отношений, и, следовательно, в случаях возникновения потребностей в защите прав и законных интересов субъектов административных правоотношений необходимо использование именно этих мер. Развитие и эффективность самозащиты определяется в первую очередь степенью закрепления регулирующих ее норм в российской системе права. Мы считаем, что перед властью стоит важная задача по совершенствованию всего института самозащиты в сфере административного права.

В целом можно сказать о том, что самостоятельная защита своих прав и свобод в административных правоотношениях возможна даже, несмотря на определенные трудности и некоторые ограничения, созданные законодателем, поскольку, как уже ранее было замечено, права и свободы человека являются высшей ценностью, а любая попытка их ущемить недопустима.

Список литературы

1. *Апанасенко О.Н., Малюков С.Г.* Самозащита в административном праве: новое в законодательстве // Евразийский союз ученых. 2015. № 4–9 (13). С. 31–32.
2. Конституция Российской Федерации // Российская газета. 1993. 25 дек.
3. *Чекачкова Г.Н.* Права и свободы личности в системе ценностей современного общества: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010.
4. *Баглай М.В.* Конституционное право Российской Федерации. М.: Изд-во «Норма», 2015. 768 с.
5. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федеральный закон от 25.05.2006 г. № 59-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 19. Ст. 2060.
6. *Бахрах Д.Н.* Административное право. М.: Изд-во «Норма», 2005. 799 с.
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях // СЗ РФ. 2002. № 1. Ст. 1.
8. *Головкин Р.Б.* Правовое и моральное регулирование частной жизни в современной России: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Н. Новгород, 2005.

Поступила в редакцию 20.11.2017 г.

Отрецензирована 22.12.2017 г.

Принята в печать 15.01.2018 г.

Информация об авторе:

Жданова Нелли Романовна – студентка института права и национальной безопасности. Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: moxittto@ya.ru

SELF-DEFENSE OF RIGHTS AND FREEDOMS IN ADMINISTRATIVE LEGAL ARRANGEMENT

Zhdanova N.R., Student of Law and National Security Institute. Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation. E-mail: moxittto@ya.ru

Abstract. Self-defense as one of the sophisticated and effective legal institutions security is discussed. The definition and problematic characteristics of forms, types and methods of self-defense are given. Specificity of administrative-legal ensuring the rights and freedoms of citizens and public relations concerning the enforcement of interaction of citizens with the specified bodies are analyzed.

Keywords: administrative law, independent defense; self-defense, self-protection; protection, power; rights and freedoms; emergency; law; executive branch

References

1. Apanasenko O.N., Malyukov S.G. Samozashchita v administrativnom prave: novoe v zakonodatel'stve [Self-defense in administrative law: new in legislation]. *Evraziyskiy soyuz uchenykh – Eurasian Union of Scientists*, 2015, no. 4–9 (13), pp. 31-32. (In Russian).
2. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii [Constitution of the Russian Federation]. *Rossiyskaya gazeta – Russian Newspaper*, 1993, December 25. (In Russian).
3. Chekachkova G.N. *Prava i svobody lichnosti v sisteme tsennostey sovremennogo obshchestva: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Rights and Freedoms of a Person in the Values System of Modern Society. Cand. jurid. sci. diss. abstr.]. Moscow, 2010. (In Russian).
4. Baglay M.V. *Konstitutsionnoe pravo Rossiyskoy Federatsii* [Constitutional Law of the Russian Federation]. Moscow, “Norma” Publ., 2015, 768 p. (In Russian).
5. Russian Federation. Federal Law no. 59-FZ of May 25, 2006, O poryadke rassmotreniya obrashcheniy grazhdan Rossiyskoy Federatsii [On the order of consideration of petitions of the Russian Federation citizens]. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii* [Legislation Bulletin of the Russian Federation], 2006, no. 19, art. 2060. (In Russian).
6. Bakhrah D.N. *Administrativnoe pravo* [Administrative Law]. Moscow, “Norma” Publ., 2005, 799 p. (In Russian).
7. Kodeks Rossiyskoy Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh [Code of Administrative Offences of the Russian Federation]. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii* [Legislation Bulletin of the Russian Federation], 2002, no. 1, art. 1. (In Russian).

8. Golovkin R.B. *Pravovoe i moral'noe regulirovanie chastnoy zhizni v sovremennoy Rossii: avtoref. dis. ... d-ra jurid. nauk* [Legal and Moral Regulation of Private Life in the Modern Russia. Dr. jurid. sci. diss. abstr.]. Nizhny Novgorod, 2005. (In Russian).

Received 20 November 2017

Reviewed 22 December 2017

Accepted for press 15 January 2018